с_ВОБОДОМЫСЛИЕ / к_УЛЬТУРА / р_ЕВОЛЮЦИЯ

МАРТ 2006

Вы держите в руках первый номер зина «REFUSE RESIST». Я понятия не имею, что надо писать во вступительном слове, поэтому этого слова не будет. До тех пор пока не узнаю, что же там надо писать.

Здесь и далее:

1. Эксперименты Стэнли Милгрэма
2. Манифест Анархистов
3. Обзор книги
4. Стихи, новости и так далее.

P.S. Зин ежемесячный, если будет второй номер, будет и третий.
Отзывы и прочие мнения присылать на demuap@mail.ru

НОВОСТИ

1 марта 2006 г.

Заявление врачей, лечащих Сычева: «Сычев ходит "по лезвию ножа". Его состояние тяжелое. Есть угроза для жизни». Угроза для жизни из-за сепсиса сохраняется, несмотря на все усилия врачей. У Сычева в сосудах тромбофлебит, а давать лекарства для разжижения крови нельзя из-за угрозы сильного кровотечения.

4 марта 2006 г.

4 марта днем прошел митинг против реформы ЖКХ, в на трибуне выступали коммунисты. Также там были замечены родинцы, которые опять утверждали, что они не фашисты, а просто молодцы, которые и под поезд лягут за свой народ :). Порадовали анархисты, как и из ВРСА, так и простые «беспартийные». У сцены оказался транспарант с лозунгами: «Долой думу, долой государство!». Многим участникам митинга он понравился. Когда решили митинг закруглять, то коммуняки поставили свою песню и пытались затащить пенсионеров подпевать, а-ля караоке. На что анархисты запели «маму анархию».

После митинга народ, поняв, что такими митингами мало что добьешься, стихийно пошел перекрывать проспект Революции. У дома офицеров толпу остановили работники так называемых «правоохранительных органов». Толпу довольно таки быстро окружили и частично вынудили сойти с дороги. Молодежь, решив разойтись по домам, двинулась к Петровскому скверу. Ничего не нарушая и молча. На остановки «Петровский Сквер» их остановили люди в штатском, и произнеся, что-то вроде «Куда вы, сейчас мы будем с вами разговаривать», начали вязать радикалов, и втаскивать их в подоспевшие автозаки. Широко работниками органов применялось насилие и явная открытая грубость. В ход шли «гуманизаторы». Еле спасли работника «Интерфакса», досталось и депутатам, пытавшимся прикрыть молодых людей. Напомним, что это уже второе потасовка на митингах с милицией. До этого стычка была 22 февраля когда молодые радикалы, бросились защищать ветеранов от агрессивного ОМОНа.

9 марта 2006 г.

Суд. На судебный процесс не пустили свидетелей. Странно. Хотя всё обошлось хорошо, всех отпустили, не найдя состава преступления. Органы планировали переквалифицировать дело на статью 280 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности», санкция которой предусматривает лишение свободы до трех лет.
Обошлось.

14 марта 2006 г.

По подсчётам с начала 2006 года в рядах вооруженных сил РФ погибло 124 военнослужащих в результате преступлений и происшествий. 33 самоубийства (19 в феврале), 42 человека в результата преступлений. Вот такая у нас «школа жизни».

16 марта 2006 г.

В Москве нацболы захватили сбербанк. Около 20 человек прорвались в офисные помещения банка, на внутреннем балконе был развернут транспарант «Государство, верни долг народу!». Нацболы потребовали выплаты гражданам страны «деньги по вкладам, потерянным в результате шоковой терапии в 1992 г.».

“У государства есть деньги, золотовалютные резервы составляют около 200 млрд. долл.”, - объяснил журналистам один из участников акции, - “почему выплачиваются внешние долги и не выплачивается в достойном объеме долг собственным гражданам?”

21 марта 2006 г.

Стало известно о новых зверствах оккупационных сил США в Ираке. Часть американских солдат провела карательную акцию, рассчитанную на запугивание иракского народа. Американские солдаты врывались в дома мирных жителей в городе Хадите и расстреливали простых людей. Всего были убиты те самые 15 человек, о которых на следующий день командование армии США сообщило в своем ежедневном отчете, как о погибших в результате теракта. Солдаты не пощадили даже маленьких детей. Правозащитники не сомневаются: подобных акций в Ираке было много. Демократизация страны идёт полным ходом.

Теория подчинения часть первая. Стэнли Милгрэм.

Люди издревле привыкли подчиняться вышестоящим. Будь то вождь или шаман племени, будь то царь (король, император), будь то президент. И часто эти люди выполняли самые ужасные приказы: расстреливали толпы людей, вырезали мирные деревни, казнили преступников (а точнее тех, кого назвали преступниками), бомбили мирные города, выжигали напалмом селения. И эти жертвы ни в чём не провинились перед палачами, даже часто они абсолютно не были знакомы. Сущность такого подчинения, когда одни люди готовы приносить страдания другим, исследовал американский психолог Стэнли Милгрэм (Stanley Milgram). Он провел за свою жизнь немало экспериментов, самый известный из которых будет описан здесь.

Милгрэм подал объявления в газету примерно такого содержания «требуются добровольцы. Оплата 6$/час». Добровольцев назначали «учителями», они должны были протестировать «ученика» на знание выученных слов (их сначала с помощью «учителя-добровольца» и заучивал «ученик»). *Перед «учеником» ставилась задача заучить список иностранных слов.* «Ученик» садился за своеобразный электрический стул. Если он ошибался, то «учитель» должен был наказать его, приведя в исполнения один из 30 рубильников, первый бил на 15 вольт, последующие увеличивали напряжение с шагом в 15 вольт до 450. Также в эксперименте присутствовал «руководитель» - сам Стэнли Милгрэм. «Руководителя» отличал белый халат и то, что он представился добровольцу руководителем.

Официально считалось, что это - научный эксперимент, в ходе которого изучаются способы запоминания. Был договор, что "учитель" мог отказаться от своей роли на любом этапе эксперимента (с потерей «зарплаты»).

Реальность же эксперимента была совершенная иная. Милгрэм пытался понять, какое количество обыкновенных, психически здоровых людей, в которых были как и мужчины, так и женщины, дойдут до 450 вольт, то есть причинят реальный вред другому, незнакомому им человеку – «ученику», по указке «руководителя».

«Учеником» был нанятый актер. Он искусно имитировал боль и страдания от ударов током. По «сценарию» он должен был довольно таки быстро перестать отвечать на вопросы, он должен был имитировать потерю сознания, конвульсии и прочее.

Перед экспериментом Милгрэм пообщался со знакомыми психиатрами, психоаналитиками и поинтересовался у них какой процент из 100 участвующих, опустят все 30 рубильников. Ответ был единодушный: 1 процент, и то это будет маньяк-садист.

В эксперименте участвовали, как и мужчины, так и женщины – все абсолютно нормальные, психически здоровые люди. «Руководитель» заранее предупредил, что ответственность он берет на себя.

Результат эксперимента был шокирующим. 63 человека из 100 дошли до 450 вольт, фактически пытая «ученика». Сам Стэнли Милгрэм так прокомментировал результат: «Нормальные, обычные люди готовы пойти на что угодно по команде власти».

Интересно было то, что «учитель» сам страдал фактически не меньше «ученика». Они умоляли остановить эксперимент, кусали губы, дрожали от волнения. Один из них стучал себе по голове кулаком и повторял «О Боже, пусть это, наконец, прекратится!». *И всё равно продолжали переключать рубильники.* Так же был вариант, когда присутствовали два «Руководителя». Они спорили: один требовал остановить эксперимент, второй – продолжить. В такой ситуации испытуемый требовал согласованного приказа, пытался узнать кто из них главнее, и лишь после останавливал «пытку».

Как только власть начинает проявлять нерешительность, люди тут же пытается выйти из-под ее контроля.

Милгрэм заметил: «Если бы в США была создана система концлагерей по образцу нацистской Германии, подходящий персонал для этих лагерей легко можно было бы набрать в любом американском городке».

На эти эксперименты последовала жесткая критика среди журналистов, общества и других специалистов. Писали, что эти эксперименты не имеют никакого отношения к реальной жизни, что они «лабораторные». Общество почувствовало себя оскорбленным результатами таких экспериментов. Общество увидело свою трусость, бесхарактерность, равнодушие. На Милгрэма посыпались обвинения в аморальности, так как простые люди оказались поставлены в трудное положение. В лаборатории руководитель эксперимента выделялся только белым халатом, он не имел никакой власти перед испытуемыми. В реальной же жизни всё по-другому. Власть существует и в случаи неподчинения жестоко накажет провинившихся. Пешки убивают и калечат друг-друга по приказам короля.

Многие наверняка скажут, что ни при каких условиях не стали бы переключать рубильники. Но так ли это? Единственный способ проверить – это попасть в похожую ситуацию. 63 % попав в такую ситуацию, не смогли противостоять власти. Поэтому фразы, типа: «Я бы не стал!», «Я бы прямо сказал руководителю…» и прочие не имеют под собой оснований. Если подумать, в эксперименте присутствует очень распространенная дилемма: власти подчиняться нехорошо, а не подчиняться – тоже плохо. Сколько ещё людей погибнет от рук своих «братьев», сколько еще людей будут убивать и пытать невиновных перед ними людей. Мы передали государству право решать кто прав, кто виноват, и сами страдаем от этого. Мы передали государству право выбирать: кто будет жить, а кого следует убить. Но государство собственноручно не убивает. Оно передало эту «честь» на нас.

Итак, уничтожая целые народы, выжигая города и доставляя боль и страдания тысячам людей, мы также будем верить в свою невиновность и в необходимость наших зверств. Мы отдаем другим ответственность за свои поступки. Тогда нам становится легче. Мы отдаем свою судьбу другим, веря в надежную работу и социальные пособия, в пенсии и оплачиваемые отпуска. У людей современности не осталось мужество управлять своей жизнью и отвечать за свои поступки. Многие видят в подчинении и служение интересам государства свой долг. Высший долг. Такой долг в подчинении авторитетному «руководителю» возможно и видели «учителя». Всякий раз при «удара» тока «ученик» вскрикивал, дергался, жаловался, "терял сознание", но эксперимент продолжался. Люди выполняли свой "долг".

Палачи выполняли свой долг. Солдаты выполняли свой долг. Мы все выполняем свой долг.
Только кому мы должны?

Манифест Анархистов

Государственная машина массовой дезинформации формирует у людей стойкое неприятие анархии. Рассмотрим наиболее распространенные в обществе стереотипы.

1. Ложь, что анархия – это хаос, беспредел, когда каждый человек волен делать по отношению к окружающим все, что угодно. Чей бы то ни было произвол, уничтожающий свободу других людей – это не анархия, а власть. Анархия же – это отношения между людьми, в которых отсутствуют власть и принуждение. Свободные от власти отношения всегда существовали и существуют сейчас. Мы стремимся к уничтожению всякой силы, которая пытается ликвидировать такие отношения, и выступаем за организацию человеческих сообществ на основе самоуправления.

2. Ложь, что наличие власти необходимо для человеческого общества. Многие считают, что людьми необходимо управлять, говоря, что это естественно. Но мы уверены, что свободомыслящие люди могут управлять собой сами. Мы выступаем против демократии. Даже в теории демократия – это система, в которой большинство подчиняет себе меньшинство. На практике же под ее видом, как правило, скрывается олигархия. Анархия – не демократия: в анархических сообществах решения принимаются консенсусом, т.е. всеобщим согласием. Нам говорят, что всегда найдется тот, кто против, и общее решение будет невозможно. Но заинтересованные люди всегда могут договориться между собой, а принуждение незаинтересованные имеет непредсказуемые последствия. Система единогласного принятия решений десятилетиями действует внутри различных организаций.

3. Ложь, что деятельность анархистов сводится к надписям на стенах, разбитым витринам, сожженным автомобилям и массовым беспорядкам. Вандализм и разрушения никогда не являлись и не являются для нас самоцелью. Радикальные уличные акции – лишь часть протеста и борьбы против государственно-монополистической системы господства и подчинения. В конечном итоге, инициатива насилия исходит не от нас, а от наших врагов – фашистов и представителей власти.

4. Ложь, что анархисты – одна из политических партий, стремящихся к захвату власти. Наша цель – не захват государственной власти, а ее уничтожение.

5. Ложь, что всякий политический протест заказан и проплачен какими-либо внешними силами. Люди сами способны сорганизоваться и бороться за свои права. Спекуляции каких-либо политических и финансовых группировок на революционном движении не в состоянии дискредитировать и обесценить его.

6. Ложь, что, выступая против государства, анархисты наносят ущерб неким «общенациональным интересам». Активно пропагандируемые государственными СМИ «общенациональные интересы» на самом деле – интересы правящей верхушки. От их реализации народ получает прежде всего войны, грабительские налоги, полицейское насилие и ущемление своих прав и свобод. У каждого человека есть свои личные интересы. Вряд ли найдутся даже два человека, у которых они будут полностью совпадать – такое совпадение может быть лишь частичным. Но именно оно служит основой самоорганизации.

7. Ложь, что все анархисты – воинствующие атеисты. Мы считаем, что каждый человек вправе иметь те или иные религиозные убеждения и свободно их

исповедовать – а может считать себя и противником религии. Единственное, что мы считаем неприемлемым – это навязывание людям какой-либо религии или атеизма помимо их воли. Среди нас есть приверженцы различных религиозных учений, а также атеисты и агностики.

8. Ложь, что анархисты – это люди, не умеющие и не желающие работать, и что «при анархии» труд будет заменен тотальным грабежом. Анархическое общество – это общество людей свободного труда. Напротив, работа в условиях принудительной эксплуатации и труд, результаты которого присваиваются паразитами, не могут быть предметом гордости.

9. Ложь, что социально-экономические цели всех анархистов неизбежно сводятся к коммунизму. В анархо-движении нет единого мнения по этому вопросу. Анархо-коммунисты считают наемный труд и частную собственность недопустимой формой эксплуатации. Они верят в то, что после уничтожения государства будет возможно построить человеческое общество по принципу «все принадлежит всем» и «от каждого по способностям – каждому по потребностям». С другой стороны, анархо-коллективисты и анархо-индивидуалисты признают как собственность, так и право каждого человека распоряжаться продуктом своего труда по своему усмотрению. Анархист, признающий трудовую собственность, признает и право людей на добровольно-договорные трудовые отношения. В обществе без принуждения возможны различные модели производства и обмена. Однако все мы выступаем против господства монополий – как в экономике, так и в политике. Все они создавались путем обмана, насилия и грабежа. Мы выступаем за взятие предприятий в руки рабочих. Экономическая стратегия предприятия может определяться только согласием работающих на нем людей.

10. Ложь, что охрана личности, имущества и общественного порядка при отсутствии полицейских органов невозможна. Монополия государства на охрану общественного порядка не способствует его поддержанию. Широко известно, как полицейские органы (неправильно называемые в России милицией) выполняют эти функции. Реальные действия ментов – подавление протестного общественного движения и инакомыслия, избиение и неприкрытый грабеж людей, рэкет и вымогательство. «Правоохранительные» органы по факту являются правонарушительными. Некоторые считают, что есть страны, где полиция защищает людей. Это не так. В каждой стране – свои особенности, но основная миссия полиции везде не столько помощь людям, сколько защита государственного порядка принуждения. То же самое относится и к судебной системе, и к прокуратуре, и к спецслужбам. Никто не вправе присваивать себе монополию на охрану личности, имущества и общественного порядка. Каждый человек вправе защищать себя, своих друзей и близких. Одним из основных прав человека мы считаем право на ношение оружия. Общественная охрана может осуществляться добровольными патрулями, обеспечивающими безопасность людей и порядок на улицах – без всякой полиции.

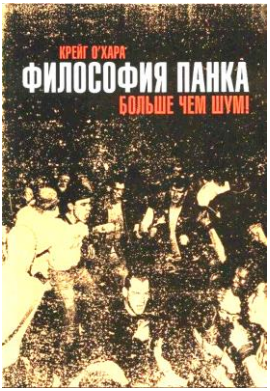
Вооруженный народ защитит себя сам.

4 февраля 2006г.
XIV Конференция Питерской группы АДА

Публикуется не полностью!

Крейг О'Хара «Философия панка больше чем шум!»

Слово «панк» давно в России стало обозначать пьяного грязного подростка, носящего заблеванную одежду и пристающего к людям с просьбой дать на опохмел. Или другой образ: такой же пьяный и грязный подросток, громящий мусорные бачки или витрины Макдональда. Такой образ уже стал привычен и удобен для понимания общества. Никому уже не интересны сами панки, интересен лишь какой-нибудь скандал вокруг них. Общество видит лишь врага в этих людях, не понимая смысл панк-культуры, не зная истоков и идей. Данная книга призвана разрушить большинство стереотипов, навязанных телевидением и прочими масс-медиа.



В книге есть: история панк-культуры, её развитие, D.I.Y (Do It Yourself – сделай сам), различные течения этой контркультуры и экологические течения. Также не забыты фэнзины (fanzine). В книге также рассказывается про скинхедов-расистов (бонхедов) и антифа-скинов. Хорошо раскрыта связь панков и анархии. (Выдержка из книги: «Альтернатива существующим политическим системам. Что это такое и почему подобные идеи разделяют панки во всем мире. Несостоятельность продажных политиков подтолкнула представителей контркультуры к мысли о том, что без этих "кровопийц" жизнь была бы лучше»)

Не забыты и гендерные вопросы. Борьба за равноправие полов, защита сексуальных меньшинств и прочее. Крейг О'Хара уделил много внимания истории борьбы с дискриминациями всех видов.

Эту книгу можно посоветовать прочитать всем. Она написана понятным языком, автор не уходит в «метафизику», объясняя простые вещи. Как сказали на каком-то интернет форуме: «Эх, вот если бы лет 20 назад эту книгу всучить всем будущим панкам, то…» Мечты, но всё же есть шанс изменить хоть подрастающую пионерию.

Напоследок.

К слову.

В США переход на профессиональную армию начался именно со срыва призыва

В Соединенных Штатах переход на профессиональную армию начался именно с нежелания огромного количества американцев проходить срочную службу. В ходе вьетнамской войны (1964-1973) в США даже возникло движение "сопротивленцев", которые митинговали, жгли повестки и уезжали за границу.

Даже будущий президент США Билл Клинтон тогда скрывался от призыва в Великобритании. К концу войны количество уклонистов и дезертиров достигло 350 тысяч человек.

Ссылки.

http://anarh.2084.ru/ - Воронежский Анархист
http://anarh.2084.ru/xaoc/index.html – Школа Социологии
http://pfreedom.org/ - Проект «Свобода»
http://privacy.hro.org/ - Приватность в сети Интернет
http://www.wwf.ru/ - Всемирный Фонд Дикой Природы
http://sxe.ru/ - СтрейтЭдж Движение

Цитата.

С отказом от внешнего контроля связано возникновение личной ответственности.
Крейг О'Хара

Не моё горе

За то, что кто-то не такой,
Ублюдки бьют в лицо ногой.
Прохожий, спрятавший глаза,
Уткнувшись в бога образа,
Бежит отсюда что есть сил.
Прохожий, ты его убил!

Кобель или сука?

Ты либо кобель, либо ты сука,
Так говорит тупая наука,
И множит и множит калек
Не верь ей - ты человек!

Вольному - воля

Вольному – воля,
Степи и ветер,
Да горькое горе -
Расстрел на рассвете.

Коли поймают,
Пусть не щадят,
Пусть попытают,
Пусть поедят.

Крови им хочется?!
Будет им крови!
Красным окрасятся ясные зори.
Чёрным опустится тёмная ночь.
Вольному - воля!
Мне не помочь!

Есть воля способная мир изменить*!*

Вокруг одна серость - бездушная слякоть,
Но мы будем дальше смеяться и плакать,
Но мы не за что не уйдём с баррикад.
И чтоб не случилось - я этому рад!

Есть люди, в которых горит это пламя!
Есть люди, несущие чёрное знамя!
Есть сердце, способное честно любить!
Есть то, что никто не сможет убить!

Наш путь наша вера - борьба за свободу.
Дурная манера - в огонь или в воду.
Мечта вне закона мечта вне границ,
Как небо, парящее стаею птиц!

Есть люди, в которых горит это пламя!
Есть люди, несущие чёрное знамя!
Есть сердце, которое может любить!
Есть воля, способная мир изменить!

Мечта

Мечту хотели казнить
За то, что жила свободна,
За то, что не стала любить
Тюрьму, что власти угодна.
Мечту могли бы простить,
Но она на колени не встала!
Мечту пришлось расстрелять,
Но она сильней засияла!

Мечту пытались душить,
Её топтали ногами,
Мечту ссылали в Сибирь,
Рубили её топорами,
Сажали в концлагеря,
Мечту помещали в гетто,
В психушке лечили её,
Но тщетно было всё это!

Алый цветок

Смотрите на пламя, идите на свет,
Где алый цветок огнями играет.
И будет окончен последний куплет,
Но тот, кто живет, тот не умирает!

А.В.

copyleft!!!
fuck copyrights!

REFUSE RESIST ZINE

Использованы материалы с некоторых интернет - порталов.
Материалы распространяются по принципу COPYLEFT.
Все статьи являются личным мнением авторов.
Все отзывы, предложения и статьи присылайте на e-mail: demuap@mail.ru.
Ищем людей, готовых помочь в создании и распространении зина.
Распространяется бесплатно.